

BOŚ.613.33.2020

12. 01. 2021

data wpływu

DECYZJA

nr z rejestru 2571

J. E. Grumblinich
13.01.2021Na podstawie:

- art. 90 ust. 1, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Pruszcz z dnia 5 listopada 2020 r., znak: BOŚiGK.6131.1.47.2020 w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działce ewidencyjnej w Zawadzie, będącej własnością Gminy Pruszcz oraz po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,

Starosta Świecki orzeka:

- I. **zezwoić** Gminie Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz, na usunięcie **pięciu kasztanowców zwyczajnych** (*Aesculus hippocastanum*) o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 240, 290, 315, 335 i 280 cm, oznaczonych w dokumentacji kolejno numerami 7, 8, 9, 10 i 11, rosnących na działce ewidencyjnej nr 43 w obrębie ewidencyjnym Zawada, w pasie drogi powiatowej nr 1271C Pruszcz – Zawada, które ze względu na zły stan zdrowotny stwarzają realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- II. **określić** termin usunięcia drzew ujętych w pkt. I. niniejszej decyzji **do 31 grudnia 2021 roku**;
- III. **nie pobrać opłaty** za usunięcie drzew wymienionych w pkt. I. niniejszej decyzji (na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody);
- IV. **uzależnić** zezwolenie na usunięcie drzew wymienionych w pkt. I. niniejszej decyzji od ich zastąpienia przez Gminę Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz nowymi nasadzeniami drzew zgodnie z art. 83c ust 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.);
- V. **nasadzenia**, o których mowa w pkt. IV. niniejszej decyzji będą spełniać następujące warunki:
 - 1) miejsce nasadzeń: **teren będący w posiadaniu Gminy Pruszcz**,
 - 2) liczba nasadzanych drzew: **10 sztuk**,
 - 3) gatunek nasadzanych drzew: **rodzime gatunki liściaste z wyjątkiem topól**,
 - 4) minimalny obwód pni nasadzanych drzew na wysokości 100 cm: **6 cm**,
 - 5) termin wykonania nasadzeń: **do 30 kwietnia 2022 r.**,
 - 6) termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń: **do 14 dni od dnia ich wykonania** (pisemnie do Starosty Świeckiego);
- VI. **odmówić** Gminie Pruszcz, ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz, wydania zezwolenia na usunięcie **dwóch kasztanowców zwyczajnych** (*Aesculus hippocastanum*) o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 180 i 310 cm, oznaczonych w dokumentacji kolejno numerami 5 i 6, rosnących na działce ew. nr 43 w obrębie ew. Zawada, w pasie drogi powiatowej nr 1271C Pruszcz – Zawada, które ze względu na dobry stan zdrowotny nie stwarzają realnego zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Uzasadnienie

Do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Wójta Gminy Pruszcz w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie siedmiu drzew rosnących na działce ewidencyjnej w Zawadzie (pas drogi powiatowej nr 1271C), stanowiącej własność Gminy Pruszcz. Wnioskodawca podał gatunki drzew oraz obwody ich pni mierzone na wysokości 130 cm. Jako przyczynę wycinki wnioskodawca podał argumenty, że drzewa są w złym stanie zdrowotnym i stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

W związku z tym, że drzewa rosną na nieruchomości będącej własnością Gminy Pruszcz, w myśl art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) właściwym do rozpatrzenia wniosku o ich usunięcie jest Starosta Świecki. Zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody przedstawiciel Starosty Świeckiego wraz z przedstawicielem Wójta Gminy Pruszcz dokonali oględzin terenowych drzew, z których sporządzili protokół. Stwierdzili w nim, że drzewa wyszczególnione w pkt. I. niniejszej decyzji są w złym stanie zdrowotnym. Posiadają głębokie pęknięcia pni biegnące najczęściej od części odziomkowej do miejsca rozdwajania się pni na dwa lub trzy główne konary. W miejscach rozwidleń oraz na pniach znajdują się z reguły wpróchnienia, które skutkują obniżeniem wytrzymałości pni i zagrażają rozłamaniem się drzew. Oprócz tego drzewa oznaczone nr 7 i 8 mają niesymetryczne korony, a kasztanowiec oznaczony nr 9 posiada w koronie widoczny posusz i obłamane gałęzie. Dodatkowo drzewo oznaczone nr 11 posiada rozłamany pień na wysokości około 5-6 m nad ziemią, a w innym miejscu widoczne są wypróchnienia pnia „na wylot”. Oględziny wykazały również, że drzewa oznaczone nr 5 i 6 znajdują się w dobrym stanie zdrowotnym. Kasztanowiec nr 5 posiada co prawda martwicę otwartą na pniu, a kasztanowiec nr 6 zabliźnioną listwę mrozową, ale osoby dokonujące oględzin uznały, że wady te nie wpływają w sposób istotny na obniżenie wytrzymałości pni.

Podczas oględzin nie stwierdzono w obrębie przedmiotowych drzew występowania żadnych gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz gniazd ptasich, a także zasiedlonych dziupli.

Wykonując obowiązek nałożony przez art. 83a ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) Starosta Świecki wystąpił projekt niniejszej decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy celem uzgodnienia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie wyraził swojego stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu niniejszej decyzji, co zgodnie z art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody uznaje się za uzgodnienie projektu zezwolenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Starosta Świecki postanowił zezwolić na usunięcie pięciu drzew wyszczególnionych w pkt. I. niniejszej decyzji, gdyż ze względu na zły stan zdrowotny stwarzają one realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy nie pobiera się opłat za usunięte drzewa. Usunięcia drzew powinien dokonać uprawniony specjalista przy zachowaniu przepisów dotyczących bezpieczeństwa ludzi i mienia. Starosta odmówił również wydania zezwolenia na usunięcie dwóch drzew wymienionych w pkt. VI. niniejszej decyzji, gdyż znajdują się one w dobrym stanie zdrowotnym i nie stwarzają realnego zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Usunięcie drzew wiąże się ze stratami w środowisku przyrodniczym, które powinny być rekompensowane. Wycinka drzew wchodzących w skład zadrzewień może ograniczyć zasób siedlisk dla ptaków gniazdujących na tym terenie. Zadrzewienia pełnią w środowisku wiele ważnych funkcji m.in. ekologiczne, estetyczne, kulturowe i krajobrazotwórcze, a pojedyncze drzewa są ważnymi korytarzami migracyjnymi oraz stanowią miejsce życia dla wielu organizmów żywych, dają schronienie i dostarczają pokarmu. Zadaniem organów ochrony przyrody jest szeroko rozumiana ochrona przyrody polegająca na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym m. in. zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień – w myśl art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). Zgodnie z art. 91 pkt. 3 ww. ustawy organem ochrony przyrody jest m. in. starosta.

W związku z ww. argumentami, w myśl art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, Starosta Świecki uzależnił zgodę na usunięcie drzew ujętych w pkt. I. niniejszej decyzji od

wykonania przez Gminę Pruszcz nasadzeń zastępczych. W pkt. V. niniejszej decyzji Starosta określił miejsce, parametry i termin nasadzeń, o których mowa w art. 83d ust. 2 ustawy. O wykonanych nasadzeniach należy powiadomić pisemnie Starostę Świeckiego. Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody jeżeli posadzone drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie, w drodze decyzji, obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W myśl art. 86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub o znaczeniu dla Unii Europejskiej, konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. W tym celu należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające, a także - w zależności od potrzeb - minimalizujące i kompensacyjne. Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody na zniszczenie siedliska gatunku chronionego niezbędna jest zgoda właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W związku z określonym w pkt. II. niniejszej decyzji terminem usunięcia wskazanych drzew, pokrywającym się z okresem lęgowym ptaków (marzec – sierpień), należy zwrócić szczególną uwagę na występowanie gniazd ptaków objętych ochroną. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace i postępować jak opisano powyżej.

Pouczenie

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

z up. STAROSTY ŚWIECKIEGO
Etatowy Członek Zarządu

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Pruszcz
ul. Główna 33
86-120 Pruszcz
2. a/a

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez: Józef Jerzy Gawrych
Data: 2021.01.12 11:56:07 CET
Położenie: Świecie; 86-100; kujawsko-
pomorskie; Polska

